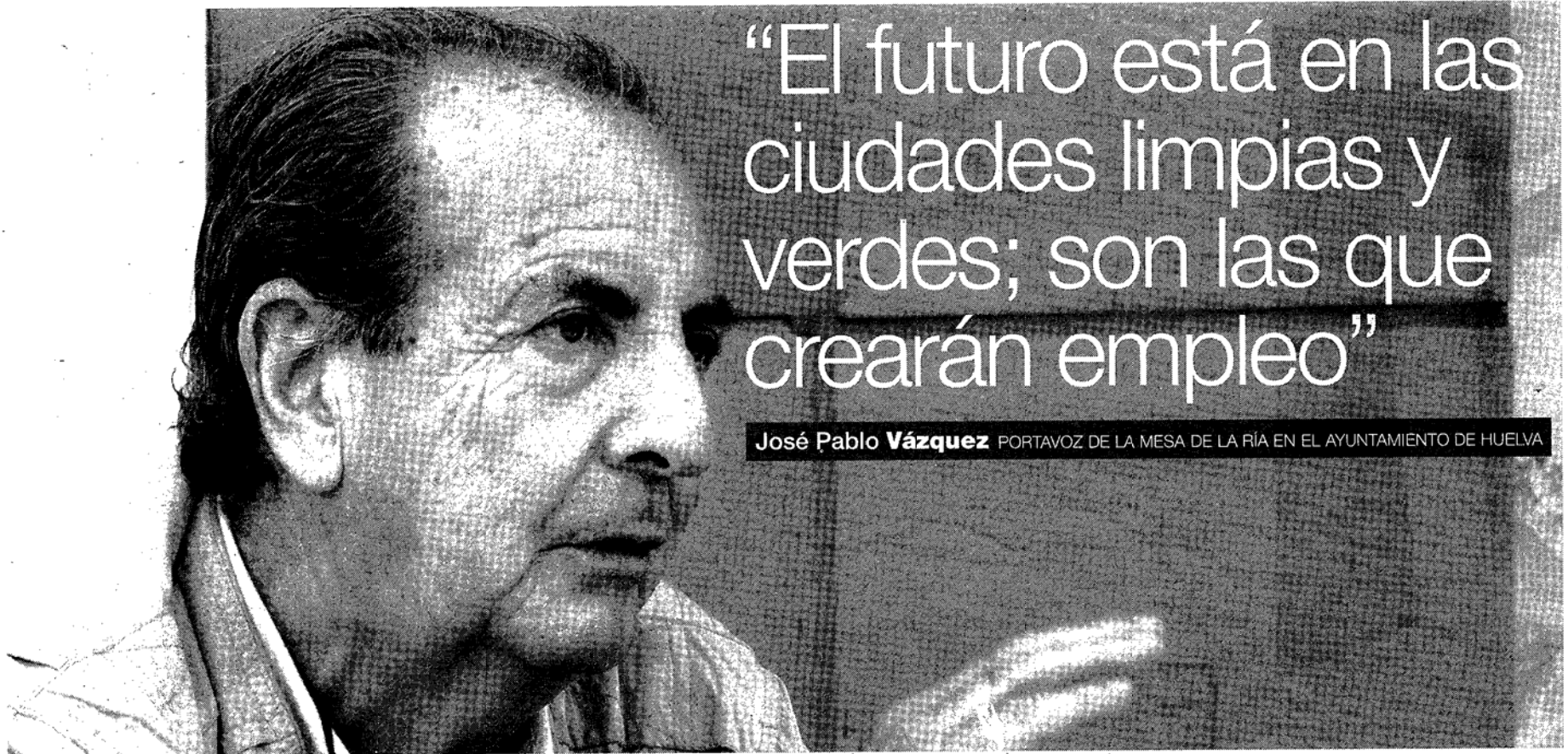


El concejal de la Mesa de la Ría insiste en que la lucha política está paralizando a la ciudad

FOTOS: MUGURUZA



“El futuro está en las ciudades limpias y verdes; son las que crearán empleo”

José Pablo Vázquez PORTAVOZ DE LA MESA DE LA RÍA EN EL AYUNTAMIENTO DE HUELVA

► José Pablo Vázquez, durante la entrevista concedida a EL PERIÓDICO DE HUELVA.

ELENA OLIVEROS
eoliveros@elperiodicodehuelva.es
HUELVA

José Pablo Vázquez fue la sorpresa del 22 de mayo de 2011. “Somos ciudadanos que entramos en el Ayuntamiento y ni siquiera sabíamos que los grupos políticos tenían una asignación económica” comenta durante la entrevista José Pablo deja claro que su preocupación por el medio ambiente no es sólo una cuestión de conciencia verde. “Los políticos tienen que entender que el futuro está en las ciudades limpias y verdes porque son las que van a crear riqueza y empleo”. Insiste en que la Mesa de la Ría no es un partido ecologista y prioriza al mismo nivel el resto de asuntos de la ciudad. Mantiene una visión minimalista de cara al futuro centrandose en cubrir las necesidades de los onubenses.

-AVE, Isla Chica, Ensanche Sur o Plaza Mayor y Plan de Ajustes hasta el 2022 con 350 millones de agujero ¿cómo encajan estos conceptos en una misma hoja de ruta de gobierno?

-Todo se ha utilizado de forma electoralista. Esta es una ciudad que tiene unas posibilidades enormes, con unas potencialidades muy grandes. Esta ciudad tiene un espacio físico envidiable que tiene pocas ciudades, un clima excepcional, dos ríos que confluyen

en el territorio de la ciudad y se vive de espaldas a este espacio físico. Hay que plantear una alternativa socioeconómica de futuro. Hay que tener muy claro qué modelo hace falta para esta ciudad. Hay déficit de infraestructuras, turísticamente esta ciudad no se beneficia ni siquiera del turismo que llega a la provincia, no es ni lugar de estancia de un día porque no tiene atractivo. Lo único que nos diferencia de otras ciudades es el trato de la gente pero esta ciudad tiene un deterioro medioambiental terrible y hoy en día el deterioro medioambiental es el principal elemento de pérdida de competitividad de una ciudad.

-¿Abandonaría temporalmente a un lado los grandes proyectos?

-Habría que poner los pies en el suelo y decir, mire usted, pues ¡haced un parque allí (en el antiguo Estadio) hombre! El Ensanche Sur. Todo el mundo sabe que no se va a hacer por lo menos a corto plazo. El AVE... a mí me molesta hablar del AVE. Yo no pierdo el tiempo. Aquí no hace falta el AVE. Se ha utilizado políticamente para uno que dice que los terrenos están liberados, el otro que dice que no están liberados y al final se empieza a mover la tierra en un sitio donde había problemas. Aquí lo que hace falta son trenes de cercanía rápidos que conecten Huelva con Sevilla y después en Sevilla coger el AVE a Madrid. Y luego resolver por qué el tren tarda hora y media cuando en 40 minutos se podría estar en Sevilla. Muchos universitarios podrían estudiar en Sevilla o al revés. Hay que olvidar los grandes proyectos que no se

van a hacer. Yo creo que el ciudadano eso lo entiende.

-¿Nada de esto entra en su modelo de ciudad?

-Aquí habría que intentar algo que es muy difícil, que se pusieran de acuerdo lo público y lo privado porque lo público y lo privado al final se entienden. Estoy hablando de sentarse a hablar y debatir. La ciudad tuvo su momento de esplendor cuando se instaló la industria química aquí pero ahora mismo presenta su cara más amarga y eso tiene una fecha de caducidad independientemente de que ocupa un espacio privilegiado. Hay que plantear industrias de transformación que son compatibles con el turismo pero yo no estoy diciendo que aquí se apueste sólo por el turismo porque eso sería un error. Ahora mismo en Huelva la industria química es incompatible con una industria turística. Hay que aprovechar las potencia-

“

Por la cultura.

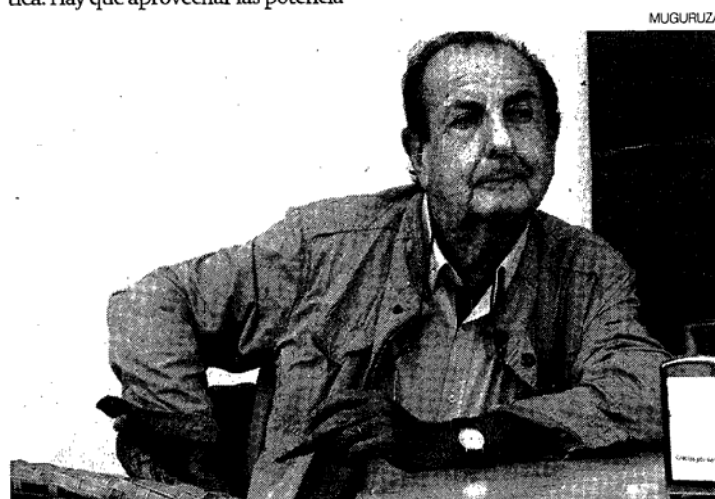
“No habrá en el futuro ciudades fuertes si no son culturalmente importantes”

“Hoy en día el deterioro medioambiental es el principal elemento de la pérdida de competitividad”

idades del río. Nosotros dijimos en la campaña que había que convertir el río en una calle más de la ciudad. Que no haya un transporte fluvial para los lugares colombinos, para La Rábida... eso no lo entiende nadie. Tanto hablar del transporte con Cádiz, con Cádiz, ¡fluvial hombre! si de verdad es necesario esa conexión con Cádiz. Después, la cultura. No habrá en el futuro ciudades económicamente importantes si no son culturalmente importantes.

-Recuperar la ría es el gran sueño pero siguen instalándose empresas.

-Lo peor que le podía pasar en Huelva es que las empresas se fueran de allí y dejaran la contaminación del suelo. Yo sé que ahora un puesto de trabajo es sagrado. Nosotros tuvimos una reunión con la empresa Fertinagro y le dijimos claramente que nosotros estamos de acuerdo con que venga esta empresa a fabricar nutrientes vegetales y animales y les apoyamos. Pero es muy difícil de entender que se instale en un lugar, independientemente de que cumpla los acuerdos, que está contaminado. Si esta misma empresa en vez de instalarse allí se hubiera instalado en el puerto exterior o en el Parque Huelva Empresarial sería una empresa de futuro, tendría todas las bendiciones de toda la ciudadanía y se crearía empleo de verdad. Se ha demostrado que las instalaciones de la antigua empresa no le sirven a Fertinagro. Al final son los trabajadores los que han pagado el pato. Yo no sé cuál era el motivo para instalarse allí.



► Vázquez apuesta por olvidar los grandes proyectos inalcanzables.

—¿Que se queden, que se vayan o que se transformen?

—Mira, por ejemplo, Amburgo el año pasado fue declarada ciudad verde europea y tiene una fundición de cobre. Esto significa que si se hacen las cosas bien no es decir que yo me tengo que ir pero lo único que pasa es que tiene usted que cumplir unas normas para que sea compatible la ciudad y la calidad de vida con esa industria que da riqueza y crea empleo. Los políticos, vamos a llamarles inteligentes, tienen que entender que el futuro está en las ciudades limpias y verdes porque son las que van a crear riqueza y empleo. El alcalde de la ciudad debería coger esa bandera. El Puerto también tiene mucho que decir en esto y la Aiqbe. Soy consciente de que ahora no es el momento de gastar dinero pero se puede hablar y concretar pautas. Esto es un planteamiento de futuro. Nosotros no estamos diciendo que se vayan, ni muchísimo menos, lo único es que hay que hacer compatible la actividad con la ley y con los ciudadanos que, entonces, verán la actividad industrial con buenos ojos. De otra manera es imposible mantener la actividad industrial tal y como está en el futuro. El beneplácito de la ciudadanía es fundamental para los beneficios de una empresa, no es sólo una cuestión de imagen.

—Hace unos días habéis celebrado unas jornadas sobre este asunto...

—Las jornadas fueron sobre el modelo de ciudad. La participación ciudadana fue muy importante y muy variada tanto de jóvenes como de mayores. Se abordó el asunto de la movilidad que no es lo mismo que accesibilidad. El transporte en bici tiene que convertirse en un medio de transporte y no en un paseo y aquí aún se concibe como un paseo. También se habló de la transformación de la ría de Bilbao que se consiguió gracias a que lo público y lo privado se pusieron de acuerdo. Los resultados están, Bilbao se ha convertido en un destino turístico y nunca fue así, siempre fue una ciudad industrial. Otra cosa importante de las jornadas es que también se implicó la Universidad de Huelva, unos expertos que hablaron sobre el tema de la contaminación del aire.

—¿Y los fosfoyesos?

—La promesa del estudio para retirar los fosfoyesos la presentaron porque nosotros nos presentamos, eso está claro. Yo los llamo los conversos, los malos conversos que al final terminan abandonando el tema como ha pasado con el Ayuntamiento abandonando el proyecto de retirada y con la Junta y el PSOE. Yo soy de la opinión que el que contamina paga. Pero lo que están claro es que el gran beneficiado de la batalla política es Fertiberia que está ganando tiempo mientras otros se pelean. ≡

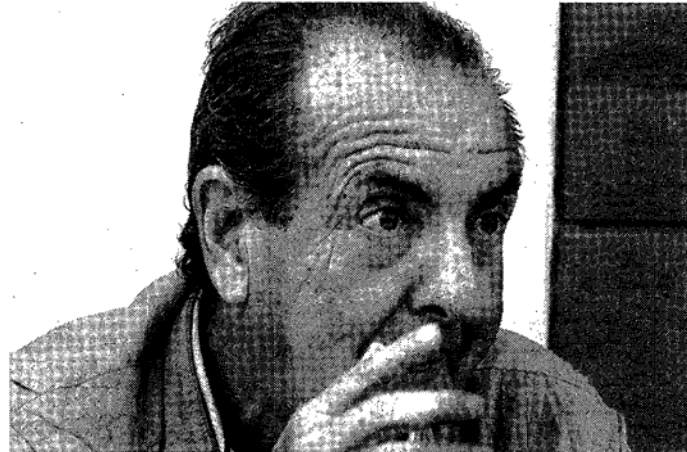
“Hay que reducir concejales y fundir concejalías manteniendo el empleo”

ELENA OLIVEROS
HUELVA

Su discurso sobre la supervivencia económica del Ayuntamiento de Huelva se basa en “el sentido común”, insiste desde una óptica ciudadana más que política.

—Usted votó en contra en el pleno en contra del plan de ajustes ¿hay una alternativa real a estos recortes?

—¡Hombre pues claro! Los ayuntamientos se han financiado del urbanismo en la época buena pero esa es una financiación que no comparto. Eso se prestaba a muchos componentes. Pero independientemente de que la gestión fuera honesta, tú no puedes depender del urbanismo para financiar un ayuntamiento. Tienes que plantearte que la administración del Estado es enorme y eso no se quiere abordar. Cuando yo hablo de adelgazar la administración se me mira mal. Yo hablo simplemente de que si tú tienes una administración en la que se están duplicando servicios, tú tienes que reducirla.



► El concejal insiste en que hay que hacer recortes políticos.

—¿Hay que adelgazar el Ayuntamiento?

—Por supuesto pero no sólo hay que adelgazar el ayuntamiento. España tiene 8.109 ayuntamientos de los cuales el 84% son de menos de 5.000 habitantes. Ese minifundismo de los ayuntamientos es insostenible pero eso es muy difícil tocarlo porque se está entrando en la sensibilidad de los ciudadanos pero hay que hacer las cosas bien. La reforma de la administración local no es sólo una cuestión de dinero es sobre todo una reforma de estructura.

Es una estructura muy grande que es insostenible. Antes de las elecciones se hablaba de suprimir las diputaciones y ahora resulta que no. Las diputaciones tuvieron importancia en su momento pero ahora me parece que no porque se están duplicando servicios y en los ayuntamientos también. Hay que mancomunar servicios.

—¿Qué sobra en la estructura municipal?

—Con la mitad de los concejales funcionaría bien agrupando áreas. Por ejemplo, se podría

agrupar medio ambiente, urbanismo e infraestructuras.

—¿Supondría destrucción de empleo?

—No ¿por qué? Sería mucho más rentable. Habría una reducción de concejales de la corporación pero no tiene porqué haber menos personal administrativo. Los que realmente hacen el trabajo son los funcionarios y los técnicos y a partir de aquí se puede adelgazar mucho la administración.

—En el Ayuntamiento sí se han bajado los sueldos de los concejales.

—La asignación a los grupos políticos se ha bajado bastante y si hay que bajar se baja, por supuesto. Para ser sinceros, cuando entramos en el Ayuntamiento no sabíamos que había una asignación municipal para los grupos políticos. Yo creo que el sueldo de los políticos tendría que estar muy ligado al sueldo que se ha tenido cuando se ha ejercido el trabajo en la vida profesional, fuera de la vida política. No se debería ganar más de lo que el político ganaba cuando ejercía su profesión. ≡

“Profesionales del sector tendrían que guiar a Emtusa a su salvación”

ELENA OLIVEROS
HUELVA

—Emtusa es el principal caballo de batalla en la lucha política de las últimas semanas...

—Hay que tener claro lo que es una empresa de servicio público. Teniendo en cuenta eso, la rentabilidad de esta empresa no es económica, es una rentabilidad social porque está dando un servicio público. Cuando se privatiza una empresa de transporte público pasa lo que pasó en Inglaterra, lo dije en el pleno. ¿Qué pasó cuando se privatizó el servicio? Pues pasó que quitó las líneas que no eran rentables, aumentó las tarifas y dio un mal servicio. Como consecuencia se utilizó menos el transporte pú-

blico, se cargó el transporte urbano privado y empezaron los problemas con el mantenimiento de las carreteras, de las calles. Nosotros lo tenemos muy claro. Habrá que hacer un proyecto de viabilidad económica. Habrá que ver cuántos autobuses tenemos, cuántos empleados, los precios por ejemplo. Ahora ha salido que los jubilados que ganen más de 700 euros empezarán a pagar. Pues con eso empezaremos a mirar si de verdad la empresa es rentable por lo menos para que no tenga pérdidas.

—¿La empresa camina hacia la privatización?

—Yo presupongo que se va a privatizar pero creo que es un error terrible otra cosa es lo que se está

hablando últimamente de un profesional privado que sepa gestionar la empresa pero que la empresa siga manteniendo el carácter público. Creo que al final si una empresa pública no es rentable, una empresa privada no la coge. El carácter público de una empresa es lo más importante.

—¿Hay otra alternativa, entonces, a la venta del servicio?

—¡Claro que hay alternativa! Hay economistas muy preparados aquí para que estudien por qué una empresa tiene pérdidas continuamente. Aunque la rentabilidad de una empresa pública se mide en social, una empresa no se puede mantener con pérdidas continuas. Una de las salidas es subir no sólo la

tarifa del billete sino que el que pueda pagar que pague, poco si quieren, pero que paguen. Eso sería solidaridad entre todos. Lo que no puede ser es que la gente se monte para dar un paseo. Con esto podrían cambiar los números porque ponerse a despedir ahora no es la solución. Yo no tengo la varita mágica pero sí hay profesionales que puedan guiar para que la empresa no es que gane dinero pero al menos para que no pierda. Por supuesto que se ha utilizado electoralmente Emtusa como se han utilizado muchas cosas. Esta es una de las causas de la situación actual de la empresa de transporte público.

► Próxima, Pedro Jiménez, portavoz de IU en el Ayuntamiento.