

BOLETÍNINFORMATIVOMESADELARÍA

www.mesadelaria.org eiemplar gratuito

55.000 ejemplares Junio 2005 nº2

¿NOS QUIEREN ECHAR DE HUELVA?

Y ENCIMA NOS QUIEREN CONTAMINAR CON 8 NUEVAS CENTRALES TÉRMICAS

Huelva tiene mala suerte, muy mala suerte. Los ciudadanos no sólo tenemos que soportar cada día los malos humos y las chimeneas de las industrias, las balsas de fosfoyesos al lado mismo de la ciudad, o que Huelva tenga el índice de mortalidad por cáncer más alto de España. Ahora además tenemos que tragarnos lo que no quieren en Sevilla, ni en ningún lugar de Andalucía: hasta 8 nuevas Centrales Térmicas.

Este es el triste precio que tenemos que pagar los onubenses. 8 Centrales Térmicas que contaminarán aún más nuestro aire y que harán que la temperatura de la Ría de Huelva suba hasta 8 grados, tal y como ha denunciado el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), organismo que en un informe ha dejado claro que la Ría de Huelva no tiene capacidad de carga suficiente para soportar el funcionamiento de los ocho grupos de ciclo combinado que están previstos en la Avenida Francisco Montenegro y en el Polígono **Industrial Nuevo Puerto.**

La Mesa de la Ría ya denunció esta situación en sus alegaciones a la Central Térmica que Endesa construye en la Punta del Sebo, denuncia que ha sido corroborada por los investigadores del CSIC.



GREENPEACE Y LA MESA DE LA RÍA DENUNCIAN LA SITUACIÓN AMBIENTAL DE HUELVA.

El pasado 3 de marzo el buque de Greenpeace "Arctic Sunrise" llegó a Huelva para denunciar el gravísimo estado ambiental que sufre la ría y todo su entorno.

Greenpeace denuncia que el aire, el suelo y el agua de Huelva están entre los más contaminados del mundo con niveles que superan por mucho los máximos permitidos por la Organización Mundial de la Salud. Además, mediciones recientes realizadas por Greenpeace y la Mesa de la Ría en las balsas de fosfoyesos han detectado niveles de radiactividad 111 veces superiores a los legalmente establecidos.

OPINIÓN

TODOS A LA MIERDA Fernando Vergel Araujo

La semana pasada (tercera semana de marzo 2005) ha estado presidida, por lo que a Huelva se refiere, por dos acontecimientos que aparentemente no guardan conexión, pero que su coincidencia en el tiempo constituye la base de esta pequeña reflexión personal, que con toda seguridad va a ser tachada de catastrófica por muchos, pero que está fundamentada en un realismo que se pretende ocultar o minimizar

Por una parte, se han celebrado unas jornadas promovidas por la Universidad, con el escatológico título de "Historia de la mierda", que ha servido de mofa, befa y escarnio en los medios de comunicación extraprovinciales, lo que ha supuesto una patética y esperpéntica proyección de nuestra Universidad a nivel nacional, que en vez de desarrollar su labor investigadora en temas más serios y transcendentes, delega estas funciones en centros universitarios más lejanos, como el Pompeu Fabra de Barcelona, cuyo profesor D. Juan Benach ha "descubierto" el alto riesgo de mortandad en el occidente andaluz y concretamente en Huelva, por causa de diversos tipos de cáncer, aunque no se extiende sobre el número de enfermos que, gracias a los avances de la medicina, consiguen sobrevivir, lo que arrojaría datos aún más alarmantes.

Por otra parte, la exposición pública del último informe elaborado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, ha dejado entrever la necesidad de que se establezca un registro del cáncer en Huelva, para confirmar o descartar su posible relación directa con el Polo Químico; ha comprobado la existencia de metales radioactivos en la balsa de fosfoyesos, que ocupa una superficie superior a la del casco antiguo de Huelva, así como el potencial peligro de su rotura, por la escasa consistencia del terreno marismeño sobre el que se asienta y; finalmente, ha pronosticado los incontestables perjuicios que para la ya muy deteriorada estabilidad medioambiental de la Ría de Huelva, la protagonista del otrora alegre pasodoble, reconvertido en himno fúnebre, puede producir la concentración de centrales eléctricas de ciclo combinado, al elevar en ocho grados la temperatura de sus aguas, lo que explica la urgencia y el interés general que Endesa ha defendido con éxito judicial, para la instalación de la suya propia.

Una gran parte de los que, desde distintas instancias y posturas, venimos sosteniendo la imperiosa necesidad de que se ponga fin, a largo plazo si se quiere, pero sin más trabas y subterfugios, a esta ignominiosa situación, tenemos muy poderosas razones personales para seguir clamando en el desierto de la incomprensión, pero los hemos marginado conscientemente para evitar alarmismos que fueran tachados de demagógicos, aludiendo únicamente a argumentos de carácter urbanístico, en pro de una progresiva recuperación de todo el frente fluvial del Río Odiel hasta su confluencia con el Río Tinto, que han sido calificados como falsamente nostálgicos, sospechosamente especulativos y maliciosamente contrarios a los desprendidos intereses de la industria química, por quienes, desde hace más de cuarenta años, han impuesto su implacable dictadura financiera.

Pero si después de cuanto se ha conocido en estos días, los onubenses, mayoritariamente, optamos por perpetuar el cómodo conformismo de aceptar y asumir que lo que se expulsa de las chimeneas es vapor de agua y no gases contaminantes perjudiciales para la salud, que los fosfoyesos se pueden ocultar con una revegetación y convertirlos en un campo de golf, y que el alto índice de mortandad se debe al tabaquismo, a que ingerimos menos verduras que las cabras y a que adolecemos de un excesivo sedentarismo, a pesar de que la "avenida del colesterol" está cada día más transitada, y no se reacciona con contundencia, a pesar de que cada día nos enteramos de un nuevo caso de cáncer en nuestro pequeño entorno, no cabe más triste conclusión que la de aceptar, con una progresiva incertidumbre y una ausencia total de esperanza, esta pandemia impuesta por los poderes fácticos y económicos, que arrasan y pisotean, sin el menor escrúpulo, las posturas contestatarias de quienes postulan una mejor calidad de vida para los onubenses de futuras generaciones, en la cada día más desilusionada creencia de que todavía no es demasiado tarde para conseguir tan justa pretensión.

Por eso, y ante la seguridad de que este triángulo maldito por los efectos negativos de la contaminación, no distingue entre los que bajo la pamema de defender la estabilidad de los puestos de trabajo, sólo buscan el ascenso irresistible en su proyección particular; los que engrasan diariamente su individual veleta para posicionarse en la postura más acomodaticia; los que se doblegan sin ambages a la oligarquía del gran capital; los que disfrutando de una independencia personal y colectiva, prefieren permanecer en un vergonzoso anonimato; los que impiden que se realicen y publiquen estudios serios y solventes sobre la problemática planteada; los que no dudan en utilizar la más deplorable demagogia para conseguir o conservar su poltrona política; y por último, los que, a través de protestas y propuestas siempre pacíficas y respetuosas, defendemos inútilmente el ¡basta ya!, sólo cabe pronunciar como triste despedida, la frase que sirve de título a este remedo de artículo de opinión: TODOS A LA MIERDA.

Artículo de opinión remitido al periódico **EL MUNDO HUELVA NOTICIAS**, no publicado por decisión de la dirección - 2005-04-29



PACTO CONTRA EL EMPLEO Y EL MEDIO AMBIENTE Manuel Rodríguez Martín

Manuel Rodríguez Martír
 Portavoz de IU
 Ayuntamiento de Huelva

El Pacto industrial que el Alcalde había firmado con la FOE y con los sindicatos UGT y CC.00, fue institucionalizado oficialmente por el Pleno del Ayuntamiento con los votos del PP, la abstención del PSOE y el voto en contra de IU.

Esta decisión de ratificar el Pacto Industrial por el Pleno no iba en el Programa con el que el PP se presentaba a las Elecciones Municipales del 2003. Por tanto, es sin lugar a dudas un engaño a los ciudadanos que le votaron y al resto que, como Alcalde, nos representa.

Además, en este Pacto se supeditan los intereses de la mayoría de los onubenses reflejados en el PGOU, a los intereses particulares de ENDESA y de las multinacionales del sector químico asentadas en la avenida Francisco Montenegro.

Hay que decirles a los onubenses que con la decisión de llevar a Pleno este acuerdo que sólo favorece a las empresas, Don Pedro Rodríguez se ha convertido en el Alcalde de la AIQB, pero ha dejado de ser el Alcalde de todos los onubenses. Su posición ha quedado muy clara, no ha estado al lado de la Huelva social, la de los ciudadanos, sino que se ha puesto al lado de los poderes fácticos de siempre, es decir, Don Pedro Rodríguez está sin paliativos con los que siempre han condicionado y siguen condicionando la vida de nuestra ciudad.

La connivencia del Alcalde con los poderes fácticos va a imposibilitar de nuevo la recuperación de la avenida Francisco Montenegro y ambos nos van a robar nuevamente la posibilidad de un futuro diferente para las generaciones venideras.

El Sr. Alcalde ha hecho oídos sordos a los miles de ciudadanos que salimos a las calles en las manifestaciones y concentraciones como las del 6-N, el 12 de Octubre, el 3 de Febrero a las que, por supuesto, nunca acudió. No sólo no ha tenido en cuenta a los miles de onubenses sino que los ha provocado llevando al Pleno del Ayuntamiento ese Pacto Industrial que nos vuelve a conducir a la decisión tomada en la época de la dictadura para seguir instalando industrias contaminantes a menos de 500 metros de la ciudad.

El famoso Pacto Industrial no hace más que cumplir con el mandato del Sr. Contreras, presidente de AlQB, cuando afirmaba en Huelva Información "AlQB pide que el PGOU certifique la seguridad jurídica de las industrias". Y, efectivamente, el Alcalde obedece el mandato y en el punto primero del Pacto se CERTIFICA cuando dice que el PGOU debe interpretarse siempre en beneficio de los intereses de las industrias allí (avenida Francisco Montenegro) instaladas.

Don Pedro Rodríguez de un plumazo se carga el ordenamiento urbanístico, ese que todos tenemos que cumplir menos AIQB y ENDESA, a los que se les pone una alfombra roja para que hagan en la ciudad lo que les venga en gana. Dicho de otra manera, la "ley del embudo", lo ancho para los poderosos de la ciudad ante los que el Alcalde se ha plegado, y lo estrecho y lo difícil para el conjunto de los ciudadanos.

Parece que se está favoreciendo a un tercero a sabiendas de ello y perjudicando el interés general. Me pregunto si no estará el Alcalde prevaricando con esta decisión. Los Tribunales de Justicia lo dirán, porque es precisamente ahí donde el Grupo Municipal de IU al que represento lo va a llevar así como también lo llevará, la Mesa de la Ría.

Los onubenses nos preguntamos qué ha recibido la ciudad a cambio de este Pacto porque aparte de querer consolidar por los tiempos de los tiempos a la máquina contaminante que es el Polo Químico, ¿Qué obtiene nuestra ciudad? NADA. Este Pacto Industrial no es por el Empleo, sólo favorece a los empresarios del sector químico pero para nada a los trabajadores: no va a crear ni un solo puesto de trabajo en las empresas asentadas en la avenida Francisco Montenegro, es más, ni tan siquiera garantiza el empleo que actualmente existe en la zona; estas empresas seguirán sustituyendo el empleo estable por contratos temporales y basura poniendo en peligro la seguridad de los trabajadores y de la ciudad; tampoco hay recogido en el Pacto ningún acuerdo para mejoras medioambientales, no existe ningún compromiso para inversiones que garanticen que van a contaminar menos. Por tanto, ¿qué gana la ciudad con este Pacto? La respuesta es NADA y quienes sí vuelven a ganar son los de siempre: AIQB y la FOE.

Ahora queda claro que, en el proceso de la licencia a ENDESA, el Alcalde ha estado jugando con los onubenses. ¿Dónde quedó aquella promesa del Sr. Alcalde de crear un Foro de Debate donde estuvieran todas las partes para consensuar una salida? Tampoco quiere convocar el Referéndum tal como establece el Reglamento de Participación Ciudadana, este Alcalde se ha olvidado de las 20.000 firmas de los onubenses, se ha olvidado de todo menos de llevar al Pleno del Ayuntamiento el mandato de AlQB de cambiar el PGOU en beneficio de las industrias químicas y de ENDESA, qué mala memoria tiene Don Pedro Rodríguez para algunas cosas y qué diligente es para otras.

De lo ocurrido debemos tomar nota para que este Alcalde no vuelva a engañar a nadie. Quiere volver a arruinar los sueños y las ilusiones de los onubenses y, con este "Pacto Empresarial", nos ha dibujado un futuro muy negro, negro de chimeneas, de humos y de contaminación. Estamos convencidos que, más pronto que tarde, con el esfuerzo de todos esto cambiará y el pueblo de Huelva pondrá al PP y al PSOE en el lugar que se merecen porque, estas dos formaciones políticas pasarán a la historia de la ciudad como los gobernantes del Polo Químico y de las Centrales Térmicas, esos son sus apellidos.

Desde IU y la Mesa de la Ría estamos convencidos de que esta ciudad va a buscar nuevas ilusiones y un futuro esperanzador con la mirada puesta en la recuperación de nuestra Ría para la ciudad, que va a llegar aire limpio y renovado y un nuevo modelo de ciudad mucho más sostenible, saludable y no contaminante. Ese es nuestro objetivo.

1 de Junio de 2005

LA MESA DE LA RÍA, UNA MESA MUY VIVA Últimos acontecimientos

La Mesa de la Ría sigue trabajando y organizando todo tipo de actos para mostrar su rechazo a la instalación de nuevas industrias en la Avenida Francisco Montenegro, a la nueva Central Térmica de la Punta del Sebo y al Pacto que han firmado el

Ayuntamiento de Huelva, la FOE y los sindicatos UGT y CCOO para hacer posible la concentración de más industrias contaminantes al lado mismo de la ciudad. La Mesa de la Ría ha exigido al Ayuntamiento de Huelva, a la Junta de Andalucía y a los firmantes de este Pacto que respete como único pacto válido los Acuerdos para la Recuperación de la Avenida Francisco Montenegro que se firmaron en 1991, precisamente por quienes hoy quieren más industrias.



21 de Febrero de 2005. Concentración en la Plaza de las Monjas La Mesa de la Ría organizó una concentración ciudadana en la

Plaza de las Monjas, para exigir al Alcalde de Huelva que recurriera ante el Tribunal Supremo el auto del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que autoriza a Endesa las medidas cautelares para construir la NUEVA central sin licencia abonando una fianza para la posible demolición si en el juicio se declara ilegal la industria.

El alcalde ¿curiosamente? no recurrió al Tribunal Supremo.

5 y 6 de Marzo de 2005 Visitas al barco Artic Sunrise en el Muelle de Levante Grandes colas de ciudadanos para visitar el barco de Greenpeace, una exposición sobre la situación ambiental de Huelva y el stand de la Mesa de la Ría. El dato más destacado es que el barco Artic Sunrise superó en Huelva el récord de visitas de este barco de todas las ciudades que han visitado, pasándolo de 1.500 a 2.000 visitantes en 2 días de apertura al público.

3 de Marzo de 2005 La Mesa de la Ría participó en la

Rueda de Prensa que organizó la organización GREENPEACE a bordo del barco "Artic Sunrise" para denunciar la grave situación medioambiental que vive la ciudad de Huelva y su Ría. En dicho acto Greenpeace presentó el Informe de Greenpeace "La Ría de Huelva: un desastre ecológico a

escala mundial".











31 de Marzo de 2005: 09.30 h. Concentración ciudadana ante las puertas del

Ayuntamiento de Huelva La Mesa de la Ría organizó el 31 de marzo una concentración ciudadana en las puertas del Ayuntamiento de Huelva para mostrar su más rotundo rechazo a la aprobación del mal llamado Pacto por la Industria que pretende la perpetuación de la Industria

> contaminante al lado mismo de la ciudad de Huelva en lugar de la recuperación de la Avenida Francisco Montenegro y de la Ría de Huelva.

Rocío de 2005 - Traslado de turbinas

Aprovechando la celebración del Rocío 2005, Sevillana Endesa decidió iniciar el traslado de las turbinas de su nueva central térmica de la Punta del Sebo. Cabe recordar que en 1964, a Sevillana-Endesa no le importó cortar el muelle de Riotinto, hoy Bien de Interés Cultural (BIC) mutilado, porque no pasaban los camiones con las turbinas. Ahora deben volver a ser trasladadas nuevamente desde el muelle de Levante, por lo que un barco de bandera japonesa las traslada del puerto exterior al muelle de Levante. El puente del Tinto, junto a Colón no resistía su peso.

FOE Y AIQB INTENTARON IMPEDIR LA CELEBRACIÓN DEL ENCUENTRO

Puerto, Ayuntamiento de Huelva y Junta de Andalucía colaboran en el intento de bloqueo

Los expertos de la Red MILUnet han expresado la decepción que ha supuesto no haber contado en el Encuentro con la participación de la Federación Onubense de Empresarios, los sindicatos UGT y CCOO, el Puerto de Huelva y las Instituciones, a pesar de que todas habían sido invitadas.

Esta autoexclusión y el deseo de no querer abordar la recuperación de la Ría de Huelva y la descontaminación de todo el entono ha sorprendido a los miembros de la Red MILUnet, sobre todo teniendo en cuenta que era la primera vez que esta Red aceptaba dar entrada en los debates y talleres de trabajo a representantes institucionales y agentes socioeconómicos.

Esta decisión vino motivada tras el viaje que el pasado mes de marzo realizó a La Haya una representación encabezada por la FOE y el sindicato UGT para exponer ante la Red MILUnet la idea de futuro que estos agentes económicos tienen para la Ría de Huelva y la Avenida Francisco Montenegro.

En dicha reunión estos representantes transmitieron su posición contraria a la celebración en Huelva del encuentro de la Red MILUnet en Huelva. Incluso instituciones como el Ayuntamiento de Huelva, la Autoridad Portuaria de Huelva y la Junta de Andalucía remitieron a La Haya una serie de escritos mostrando su posición contraria a la recuperación de la Ría de Huelva como mecanismo para presionar a la Red MILUnet y obligarla a suspender el encuentro.



Especialmente llamativo fue el escrito remitido por el alcalde de Huelva, Pedro Rodríguez, que como ya sabemos se ha alineado junto a los empresarios de la FOE para aceptar que la industria química sea la que gobierne la ciudad y marque el futuro de los ciudadanos.

A pesar de estas presiones, los responsables de la Red comunicaron que el proyecto presentado por el Colegio de Arquitectos de Huelva había sido seleccionado por su especial interés y su máxima concordancia con los objetivos de dicha Red, por lo que invitaron a empresarios, sindicatos y administraciones a sumarse a los talleres de trabajo y exponer los planteamientos y propuestas sobre el futuro de la ciudad, los usos de la Avenida Francisco Montenegro, la recuperación de la ría o la mejora del medio ambiente y la calidad de vida de los ciudadanos.

Especialmente llamativa ha sido la ausencia de los miembros del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Huelva. De hecho ni tan siquiera el alcalde de Huelva, Pedro Rodríguez, quiso recibir ni pública ni privadamente a los expertos europeos de la Red MILUnet, todo lo contrario que en el resto de ciudades europeas donde se han celebrado hasta ahora los encuentros de dicha Red, que han contado siempre con una recepción oficial o una visita de la máxima autoridad local.



SORPRESA E INDIGNACIÓN ENTRE LOS EXPERTOS EUROPEOS POR LAS BALSAS DE FOSFOYESOS

Una de las cosas que más impactaron a los expertos de la Unión Europea en su visita a Huelva es que las Administraciones consientan la existencia de las balsas de fosfoyesos, el residuo tóxico y peligroso que genera Fertiberia y Foret, empresas que ya han tirado a las marismas de Huelva más de 120 millones de toneladas de fosfoyesos radiactivos, a un ritmo de 2,5 millones de toneladas anuales. Tanto el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, como Greenpeace han denunciado la radioactividad que tienen estas balsas situadas a lado mismo de la ciudad, junto a las barriadas de Los Rosales, Isla Chica, Pérez Cubillas y el Matadero.



EXPERTOS DE LA UNIÓN EUROPEA ADVIERTEN QUE LA CONTAMINACIÓN IMPEDIRÁ EL DESARROLLO FUTURO DE HUELVA

Huelva acogió en marzo un encuentro de expertos de la Red MILUnet de la Unión Europea especializados en buscar soluciones a las ciudades que están degradadas medioambientalmente. Estos expertos han sido muy claros: la contaminación de la ría de Huelva, las marismas y las balsas de fosfoyesos impedirá el desarrollo socioeconómico de Huelva, ya que un hábitat deteriorado es una de las principales causas de pérdida de competitividad para captar inversiones y crear empleo y riqueza.

Esta es una de las conclusiones alcanzadas en este encuentro celebrado en Huelva, una vez que la Red MILUnet seleccionó el proyecto que presentó el Colegio de Arquitectos de Huelva sobre la recuperación de la Ría de Huelva y el entorno de la Punta del Sebo.









Estos expertos han dejado claro que los inversores "tendrán miedo a invertir en Huelva si perciben que está contaminada", por lo que han insistido en que, "si no se descontamina el suelo y la ría, no se va a crear un entorno favorable en la ciudad", por lo que la única aspiración "sería seguir atrayendo a industrias contaminantes al entorno de la ría".

En este sentido los expertos de la Unión Europea han propuesto que Huelva no renuncie a su vocación industrial, pero dé un gran salto que la convierta en una ciudad postindustrial, donde tengan cabida otros sectores económicos como el turismo, la cultura o el ocio. Para ello una de las propuestas es que la actividad industrial quede centrada en el Polígono Nuevo Puerto, mientras que la integración del Puerto en la ciudad y la recuperación de la Avenida Francisco Montenegro permitirían lograr el objetivo de acercar la ciudad a la Ría. Este paso haría posible impulsar en Huelva un modelo de economía mixta, basado en la industria pero también en los servicios avanzados.

Ahora bien cualquier opción de un mejor desarrollo económico para Huelva depende directamente de la mejora de las condiciones medioambientales del entorno de Huelva, lo que exige una actuación decidida de las Instituciones públicas para hacer posible la descontaminación de los espacios que actualmente están contaminados por la actividad industrial.

En esta línea el responsable de la Red Milunet, Huibert Haccoû, señaló que "la magnitud del problema de Huelva es tan grande que tenemos muy claro que queda un largo camino de décadas por delante para buscar una solución para todas las partes", al tiempo que consideró que esta magnitud "requiere la intervención de la administración regional, que decida qué futuro quiere para la ciudad, porque la local no cuenta con recursos para solucionar la situación del entorno de la ría".

Para avanzar en la descontaminación de todos los espacios degradados los expertos de Red MILUnet han propuesto dos actuaciones claves: la puesta en marcha en Huelva de un Centro europeo para la Descontaminación y la creación del Centro de Innovación y Desarrollo en medio ambiente aprobado por el Congreso de los Diputados y el propio Parlamento andaluz. No obstante, los expertos propusieron utilizar la llegada del AVE a la ciudad como una gran actuación "que imponga el modelo a seguir en la ordenación del espacio en todo el entorno del Polo Químico".

Por ello propusieron la convocatoria de un concurso internacional de ideas, donde participen arquitectos y expertos en economía que decidan el modelo de ordenación a seguir en toda la zona. Al final del Encuentro Haccoû recordó que la Red Milunet tiene como misión estudiar la situación de cada ciudad y dar alternativas de futuro que pueden ser utilizadas por las administraciones competentes de la forma que lo estimen oportuno. Así anunció que en el año 2007 Lisboa (Portugal), acogerá un Congreso en el que se expondrán las conclusiones de los 24 proyectos europeos sometidos a estudio, entre los que se encuentra el de Huelva.

FELICITACIÓN A LOS PERIODISTAS QUE CUBRIERON EL ENCUENTRO

De todos es sabido el boicot y el silencio informativo que determinados medios de comunicación, sobre todo el diario Huelva Información, ejerce contra todas aquellas informaciones referidas a la recuperación de la ría de Huelva, la contaminación que se vive en Huelva o los problemas de salud de los ciudadanos. De hecho son muchos los periodistas que han denunciado ante la Mesa de la Ría las presiones que algunos directores de estos medios ejercen sobre los redactores al sucumbir ante las también presiones que hacen algunas empresas químicas bajo amenaza de retirar la publicidad.

Por ello la Mesa de la Ría quiere aprovechar esta publicación para agradecer a los periodistas de Huelva el esfuerzo que realizan para que las informaciones sobre la recuperación de la Ría de Huelva y sobre la propia actividad de la Mesa de la Ría aparezca en los medios de comunicación. En cuanto a aquellos directores agradecidos y aquellos otros que tiemblan ante cualquier llamada de atención…pues eso que 'disfruten' por los servicios prestados a la Causa.

LA MESA DE LA RÍA EXPRESA SU PESAR POR LA MUERTE DEL PERIODISTA ÁNGEL SERRADILLA

Los colectivos que integran la Mesa de la Ría han expresado su más profundo pesar por la muerte en accidente de tráfico de Ángel Serradilla, periodista del diario Huelva Información. Ángel Serradilla mostró siempre una gran profesionalidad a la hora de informar sobre los temas relacionados con el medio ambiente, la industria y la contaminación, a pesar de las dificultades que encontró en esta labor. Descanse en Paz.

II GARBANZADA EN LA PUNTA DEL SEBO Próximo Miércoles, 12 de Octubre 2005

Tras el rotundo éxito alcanzado el año pasado, la Mesa de la Ría está preparando ya la segunda edición de la Garbanzada en la Punta del Sebo que se celebrará de nuevo el próximo día 12 de octubre de 2005 junto al Monumento a Colón. Más de 20.000 personas participaron en la edición del pasado año, por lo que la Mesa de la Ría espera que en esta

nueva convocatoria se supere esta presencia de miles de personas. El objetivo es disfrutar de una jornada festiva junto a la Ría, expresar el más enérgico rechazo a la construcción de una Central Térmica ilegal en la Punta del Sebo y sobre todo exigir la futura recuperación de la Avenida Francisco Montenegro y de la Ría de Huelva.



HUELVA A LA CABEZA EN LA INCIDENCIA DE CÁNCER Y ASMA

En los útimos meses se han confirmado dos noticias que nos mantenían en alerta: la alta incidencia de casos de cáncer y de asma en Huelva.

El primero de estos datos viene avalado por un estudio científico del Departamento de Ciencias Experimentales y de la Salud de la Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, en colaboración con el Instituto Municipal de la Salud Pública y la Escuela Andaluza de Salud Pública. Este estudio titulado Atlas de Mortalidad en España (1987-1995) demuestra que la provincia de Huelva figura entre las zonas de España en las que la incidencia del cáncer de pulmón es mayor de todo el país.

Este estudio establece que el Suroeste español (Huelva, Sevilla y Cádiz) es la zona del país donde se da mayor riesgo de mortalidad. Ese riesgo es de hasta un 25 por ciento más elevado que la media nacional. Hay que tener en cuenta que en Huelva, Sevilla y Cádiz vive el 8 por ciento de la población española y sin embargo se acumula el 33 por ciento de las zonas con mayor riesgo. En la provincia de Huelva, el 40 por ciento de su territorio es zona de alto riesgo de sufrir cáncer de pulmón.

Asimismo el Consejo Superior de Investigaciones Científicas en su segundo Informe sobre la situación ambiental del entorno de la Ría de Huelva deja claro que el análisis de los datos sobre mortalidad total por cáncer muestra que hay un exceso de mortalidad masculina por cáncer del 10% en Huelva y del 7% en la Ría con respecto al resto de capitales andaluzas. En el caso de las mujeres, este exceso es del 6% en Huelva.

En cuanto al asma, una encuesta de Salud Respiratoria de la Comisión Europea desvela que aunque España es uno de los países con menor incidencia de la sintomatología de esta enfermedad, la ciudad de Huelva representa la excepción y se coloca entre las 10 primeras a nivel internacional. En concreto Huelva presenta una alta frecuencia en todos los síntomas estudiados: sibilancias (pitos al respirar), falta de aire, opresión torácica, ataque de tos, alergia nasal y uso de medicación antiasmática.



En este sentido el doctor García Ríos, aseguró que esta incidencia del asma se debe a factores de contaminación medio ambiental, lo que explicaría que frente al 6,5% de Barcelona, en Huelva sufra asma el 14,5% de la población.

¿A QUIÉN QUIERE ENGAÑAR ENDESA?

Hay que tener cara para engañar a los ciudadanos. La compañía Endesa y sus aliados de la FOE nos quieren convencer de que la Central Térmica de Ciclo Combinado que Endesa está construyendo en la Punta del Sebo no es una Central Térmica nueva, sino una modernización. Recordamos que el Plan General de Huelva prohíbe la construcción de nuevas industrias en la Avenida Francisco Montenegro. Por eso Endesa enmascara su proyecto diciendo que la nueva Central Térmica es simplemente una modernización. ¿Dónde está la modernización? ¿Acaso no se ve que se trata de una nueva construcción?



¡CÓMO PARAR LA CENTRAL TÉRMICA DE SEVILLANA-ENDESA EN LA PUNTA DEL SEBO! Boicot a Endesa

La solución está en lo que más duele a las empresas: su economía. Si conseguimos que muchos onubenses cambiemos de Compañía Eléctrica, les demostraremos que los ciudadanos, si no podemos políticamente porque nuestros políticos son fácilmente influenciables, como consumidores sí podemos decir mucho.

Endesa no es una empresa grata para los ciudadanos de Huelva. Por tanto...¿A qué compañía nos cambiamos? Al igual que ocurre con la telefonía, hoy nos podemos cambiar a cualquier compañía; a cualquiera que no haya pisoteado los intereses de los ciudadanos de Huelva, tratando de evitar que recuperemos un espacio para los ciudadanos como la Punta del Sebo. Actualmente las tarifas son las mismas para todas las compañías, están reguladas por Ley en el B.O.E. Incluso algunas de ellas hacen descuentos y programas regalos por puntos:

GasNatural www.gasnatural.com.

Tarifas eléctricas oficiales establecidas por Ley, las mismas que Endesa. Programa de puntos, catalogo de regalos, canjeable por consumos. Regalan Kwatios por recibo, en mayor cantidad si también está contratado el gas. Ellos se encargan del cambio. Sólo hay que aportar el último recibo eléctrico.

Teléfono de contacto 900 710 720

Iberdrola www.iberdrola.com

Tarifas eléctricas oficiales establecidas por Ley, las mismas que Endesa. Descuentos según contrates electricidad: primer año 3% y 2º año 2% o electricidad +gas: 1er año 3% en luz y 5% en gas, y 2º año 2% en luz 4% en gas. Ellos se encargan del cambio, rellenan datos y envían contrato para devolver firmado.

Teléfono de contacto 901 202 020

Unión Fenosa www.unionfenosa.es

Tarifas eléctricas oficiales establecidas por Ley, las mismas que Endesa. Disponen descuentos según contrates: electricidad y gas -6% en gas y 2,5% en luz, o sólo luz 2,25%. Ellos se encargan del cambio, rellenan datos y envían contrato para devolver firmado. *Teléfono de contacto 901 404 040*

ENERGÍA RENOVABLE: Si estás dispuesto a pagar un poco más, pero seguro de que toda la energía que produce la empresa es Ecológica, tu compañía eléctrica es ELECTRA NORTE www.electranorte.es. Su compromiso es claro: cada kilovatio/hora que venden a sus clientes está respaldado por la producción de origen renovable procedente de sus propias centrales o de las de sus empresas colaboradoras. Garantizan que el 100% de la electricidad que consumas será generada por el SEN a partir de fuentes renovables con bajo impacto sobre el medioambiente. Teléfono: 985 726476. Fax 985722735. Apdo. Correos 6 – (33510) Pola de Siero (Asturias)



ELIGE NOMBRE PARA LA NUEVA CENTRAL TÉRMICA DE ENDESA

El alcalde de Huelva y de la AIQB se ha empeñado en que los onubenses decidamos los nombres de las nuevas calles que se van a construir en el Ensanche Sur. Desde la Mesa de la Ría también buscamos nombre para la Central Térmica de Endesa en la Punta del Sebo. Elige algunas de nuestras propuestas o haznos llegar la tuya, a: www.mesadelaria.org/correo@mesadelaria.org o recorta este anuncio y envialo a: Sede Mesa de la Ría C/ Valparaíso, s/n. Barriada de La Orden Huelva.

- A.- Central Térmica Pedro Rodríguez
- B.- Central Térmica Pepe Juan Díaz Trillo
- C.- Central Térmica "En Sevilla no me quieren, pero en Huelva me imponen"

D.

ROMPECABEZAS ONUBENSE

El Plan General DE HUELVA, y los Acuerdos para la Recuperación de 1991, que firmaron las industrias, La FOE, el PSOE, IU, PA, la UGT, CCOO, EL AYUNTAMIENTO, LA JUNTA Y SU p. ...PROHIBEN NUEVAS INDUSTRIAS PESADAS Y CONTAMINANTES EN LA PUNTA DEL SEBO. ENDESA: ...jjjj OIGA...!!!!, que aunque el proyecto ponga "NUEVA", NO ES NUEVA, es MODERNIZACION,... O ES QUE NO LO VEIS. Incluso,... iiii HEMOS PUESTO UN CARTEL !!!!! que lo dice M-O-D-E-R-N-I-Z-A-C-I-O-N. Y ADEMÁS HEMOS CAMBIADO EL NOMBRE DE TODOS LOS PLANOS.

EL PSOE: José Juan Díaz Trillo: "CON EL PSOE HABRÍA TÉRMICA", PERO, DECIDIDO. SE ABSTUVO EN LA VOTACIÓN PARA LA LICENCIA.

El mismo PSOE la impedirá en Sevilla. 2



El Tribunal Superior de Justicia de Andalucía o, mejor dicho, de Sevilla concede Medidas Cautelares a Endesa: DEJA CONSTRUIR SIN LICENCIA (la primera vez que ocurre esto en España) a cambio de una fianza de 6 millones de Euros, por si cuando se juzgue decide que es ilegal y hubiera que demoler. El Tribunal se basa en el "Interés General" porque un certificado FALSO del Ministerio de Industria dice que Huelva no tiene energía eléctrica. SE OLVIDA que con la central de Unión FENOSA ya construida en Palos tenemos electricidad de 3 centrales para 1.200.000 personas. Certificado que mandó el PP-NACIONAL cuando GOBERNABA LA NACIÓN. IU firmó los acuerdos del 91, por lo que Manolo Rodríguez votó en CONTRA a la LICENCIA DE LA NUEVA CENTRAL.

UGT, CCOO y FOE firman el pacto por la industria. PACTO QUE "DICE" CÓMO DEBE INTERPRETARSE LA LEY (PGOU y Acuerdos del 91, !!acuerdos ...que ellos mismos firmaron...!!), es decir SIEMPRE A FAVOR DE LAS INDUSTRIAS. El alcalde ... ¡¡¡que no firmó!!!... lo lleva a Pleno Municipal...Y LO APRUEBA. EL PSOE, que quería llevarlo, ahora se ABSTIENE, es lo habitual..., había que posicionarse en contra del ENSANCHE SUR, que por cierto, nada tiene que ver con la película, ya que está APROBADO en el PGOU DEL AYUNTAMIENTO (del PP) Y LA JUNTA (del PSOE) y QUE nadie ALEGÓ.

La Junta, QUE demuele edificios con Licencias llegales en Málaga, PIDE AL Ayuntamiento de Huelva QUE DE LICENCIA A Endesa,...aunque esto NO sea legal.

Los Verdes, que son socios del PSOE "Andaluz", el que no quiere térmica en Sevilla pero sí en Huelva,...mientras tanto ya no son Verdes, que se están poniendo "Moraos".

EL PP. Rodri el 11 de julio de 2004 Dice que: **NO DARÁ LICENCIA.** 3 Pero, pese a prometer QUE: El Ayuntamiento agotará "TODOS LOS RECURSOS LEGALES" NO recurre al Supremo, la Medida cautelar para construir la CENTRAL SIN LICENCIA ¿ALGUIEN LO ENTIENDE?, ... NO,¿o, sí?, pero pensando MAL. 4

El PP, Y EL ALCALDE DE LA AIQB, NO SE CONFORMAN Y: dan pistas al TSJA con "el pacto por la industria", - Siiiiiii..., VAMOS,... AQUEL, QUE DECÍA QUE "EL PLAN GENERAL Y LOS ACUERDOS DEL 91 HAN DE INTERPRETARSE SIEMPRE EN BENEFICIO DE LAS INDUSTRIAS"-, prefiere que los Tribunales le resuelvan la papeleta, SIN MOJARSE,.... 5 ¿PERO,...CÓMO... VAN A DAR LOS TRIBUNALES UNA LICENCIA?... Ah claro,... los Jueces van a estudiar los pocos planos del proyecto de MODERNIZACIÓN, ¿QUÉ SI,... la chimenea en una oreja de Colón?, ¿QUÉ SI, el color AZÚL cielo?, ¿QUÉ SI, la cimentación es correcta?, VAMOS, QUE ¡¡¡ SÍ !!!! .

La consejera del Medio Ambiente, FUENSANTA COVES, en cambio, no hace caso a sus técnicos que dicen que NO se construya Endesa, que el medio ambiente no lo aguanta, ¡¡¡¡QUÉ MÁS DA.!!!!!, LA CONSE**R**JERÍA ES SÓLO DEL MEDIO AMBIENTE, del otro medio NO.

El Tribunal Superior de la Junta de Andalucía,PERDÓN..., DE JUSTICIA DE ANDALUCÍA en Sevilla, ¡¡¡¡ EL MISMO T.S.J.A. !!!!! que,anula licencias concedidas por el Ayuntamiento de Marbella para construir un total de 156 viviendas, locales y garajes en el polígono industrial La Ermita y en la urbanización Carib Playa, en la zona de Las Chapas, al considerar que INCUMPLE el plan de Marbella de 1986, y ante tanto trabajo, PIDE la creación de un cuerpo de Policía Urbanística Judicial,...¿QUIÉN LE PONE LA POLICIA AL TSJA, EH....?

El C.S.I.C., recién construiditas las 3 TURBINAS de Unión FENOSA y la de Endesa a Medias, ah PERO sin Licencia , dice que SÓLO FUNCIONEN DOS: UNA DE FENOSA (no más) Y la otra POR SUPUESTO DE ENDESA, que es ¡¡¡¡¡ POLÍTICAMENTE ACONSEJABLE !!!!...... Reserva de la Biosfera Marismas del Odiel, que están enfrente,PA COCER MARISCOS,oiga.

El alcalde para terminar, el 29 de mayo de 2005, responde a una pregunta en un artículo póstumo, del periodista onubense Ángel Serradilla, desaparecido trágicamente: "Lo que sí se está haciendo es el Ciclo combinado de Endesa en la Punta del Sebo" – respuesta del alcalde- "Con la planta yo hice lo único que podía hacer. Se trataba de un proyecto menos contaminante, pero no era legal y no lo podíamos permitir por el plan general. Ellos han presentado un recurso y han ganado".

ALCALDE, **NO**,......;SE TE VE EL PLUMERO!......, **NO HAN GANADO**, sólo han obtenido unas MEDIDAS CAUTELARES para construir CONTRA LA LEGALIDAD y contra una fianza de 6 millones de euros, cosa que nunca había ocurrido en España. Aún no se ha juzgado el fondo del asunto. Es evidente que el TSJA no va a cambiar de opinión, pero también, que tú TAMPOCO RECURRIRÁS, porque **TÚ, NO QUIERES GANAR.**

Y las 3, DE VILLA MIR – propietario de FERTIBERIA - ¿DÓNDE......? ¡¡¡¡¡ CUIDADO !!!!!,... QUE NOS VAMOS A ARGELIA.....y OS COMÉIS LOS FOSFOYESOS CON PATATAS.......al fin y al cabo, OS SALVARON DEL ATRASO Y DEL PALUDISMO.......(O ES QUE, YA NO OS acordáis de Bolidem)

La Mesa de la Ría, lo tiene claro, NINGUNA INDUSTRIA CONTAMINANTE "NUEVA" EN LA PUNTA DEL SEBO, que se cumplan estrictamente los Acuerdos del 91 que ellos mismos FIRMARON y la LEGALIDAD URBANÍSTICA.

NO NOS DEJAN PARTICIPAR,hartos de HUMOS, CÁNCER, ASMA, FOSFOYESOS y CORRUPCIÓN en la Punta del Sebo.



AGUAS

La salud ambiental de la ciudad de Huelva y su entorno

La visita de Greenpeace a Huelva, entre el 2 y el 10 de marzo de 2005, sirvió para evidenciar el grave problema ambiental que sufre la ciudad. En esos días la organización ecologista aprovechó para realizar diversos actos con el fin de denunciar y dar a conocer a la opinión pública la grave contaminación que sufre la Ría de Huelva. También se efectuaron diversos muestreos y toma de datos, entre los que podemos destacar los niveles de radiactividad registrados a orillas del río Tinto, con valores 111 veces por encima de las tasas consideradas por la legislación española como recomendables 1. El mal estado generalizado del agua, suelo y atmósfera hacen que la población de Huelva viva en uno de los entornos más contaminados del mundo. La causa es la implantación en la zona de una actividad industrial insostenible y perjudicial tanto para la salud como para el medio

Mediciones de radioactividad a orillas del río Tinto. El contador geiger marca 1.269 milirem/hora, una tasa que supera 111 veces al máximo que permite la legislación vigente [Real Decreto sobre Protección Sanitaria contra la Radiación Ionizante]





Greenpeace demanda

- · Un estudio realizado por expertos independientes que tenga en cuenta aspectos cualitativos, toxicológicos y epidemiológicos y cuente con los medios, recursos y tiempo suficiente para acometer una investigación de estas carac-
- · Cese inmediato de cualquier vertido contaminante al medio ambiente (agua, aire, suelo).

 Retirada y gestión de todos los residuos acumulados
- desde hace décadas tanto en las marismas como en los

1 Comunicado de prensa e imágenes de Greenpeace en Huelva, del 7 de enero de 2005

La contaminación industrial y la dejadez de las Administraciones

Desde hace décadas la bibliografía científica recoge cientos de casos que relacionan la contaminación industrial con diferentes enfermedades. Uno de los episodios mejor documentados del mundo se encuen-tra en los Grandes Lagos, entre EEUU y Canadá (Riedel et al., 1997²). Sin embargo, en Huelva, donde se produ-ce una situación análoga a la descrita en Norteamérica, las autoridades sanitarias y ambientales andaluzas niegan que exista relación alguna entre la contaminación industrial y las altas tasas de mortalidad que sufre la zona.

Según los datos analíticos de la propia Junta de Andalucía³, entre 1987 y 1995, las características quí-micas de los residuos vertidos directamente a la Ría del Tinto por el rebose de las balsas de fosfoyesos fueron: Fluor: 12.500 tn/año; Arsénico: 3.680 tn/año; Plomo: 2.000 tn/año; Cadmio: 48.000 tn/año; Mercurio:158.000 kg/año, además de los radionucleidos no analizados (Uranio-238, Uranio-235, Radio-226, Polonio-210, Plomo 210 y Radón 222).

Las autoridades no pueden seguir obviando que en Huelva existe un grave problema ambiental que está afectando seriamente la salud pública. Los informes y estudios científicos realizados en el entorno de ciudad, de hecho, demuestran que es así:

- Servicio Andaluz de Salud (1989). Informe preparatorio de la Delegación Provincial de Huelva para el estu-dio epidemiológico sobre la contaminación del polo industrial de Huelva y los riegos para la salud Gerencia Provincial de Huelva.
- Francisco L. Rueda, Julia M. Palomares y Ignacio V.
 Rico (1999). "Atypical Thyroiditis in Huelva". Endocrine Practice, Vol 5, Nº3.
- CSIC (2000-2004). Informes sobre el diagnóstico ambiental y sanitario de la Ría de Huelva²
- Benach et al., (2001). Atlas de la mortalidad en áreas pequeñas de España. Universidad Pompeu Fabra
- · Benach et al., (2004). The geography of the higest mortality areas in Spain: a striking cluster in the southwestern region of country. Occup Environ Med, 61, 280-281
- Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) (2005). Estudio del grupo español sobre salud respiratoria en Europa (ECRHS).

Todos estas investigaciones ponen de manifiesto las altas tasas de mortalidad e incidencia de enfermeda-des específicas, tanto en hombres como en mujeres, que padece la ciudad de Huelva y su entorno. Por ello, sorprenden las declaraciones realizadas por Josefa Ruiz, directora general de Salud del Gobierno andaluz, el pasado 11 de marzo de 2005, restando importancia a las altas tasas de mortalidad que arroja el informe del CSIC y atribuyendo este problema de salud pública al estilo de vida "poco saludable" 5 de los onubenses. También la respuesta que el propio presidente de la Junta, Manuel Chaves, dio el 5 de mayo a la pregunta parlamentaria de IU sobre el problema de salud pública en la que afirma que "ningún informe vincula la mor-talidad con la contaminación ambiental".

No se entiende que el Gobierno andaluz no tenga en cuenta estudios como el que acaba de presentar la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica donde se concluye que Huelva, con un 14,6% de pobla-ción asmática⁶, es la provincia con mayor tasa de esta dolencia en España, superando en más del doble a grandes urbes como Barcelona. Tampoco los trabajos del doctor Joan Benach que con sus investigaciones viene poniendo de manifiesto las altas tasas de morta-lidad que padece la provincia. El próximo 4 de junio Benach presentará, en el Congreso de la Sociedad Andaluza de Medicina Familiar y Comunitaria en Huelva, nuevos datos sobre tasa de mortalidad en poblaciones concretas con datos recientes que abarcan el periodo desde 1998 a 2001.

La dejadez de las autoridades y la falta de responsabilidad que demuestran intentando tapar un problema medio ambiental y de salud pública está provocando que los impactos sobre la salud de Huelva se perpetúen y agraven. La ciudadanía no debe permitir que las nistraciones responsables sigan sin abordar este asunto con seriedad y profundidad.

- 2 Riedel, D.; Tremblay, N. y Tompkins, E. (1997). State of knowledge report on Publicado por el Ministerio de Salud de Canadá, Ottawa, Canadá. 354 p.

 3 EGMASA, registro de salida 0355 [31/08/92]: Protocolo de incidencias emitido a petición de la Agencia de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. Se efectuó la toma de dos muestras semanales, durante tres semanas, en el punto de reboa torna de obs moterata semanates, qui ante tres semanas, en et panto de reco-se de las balsas Fesa-6 al medio ambiente y en el elluente de yesos Foret. 4 Segundo informe del CSIC: "Los resultados obtenidos indican que la mortali-dad por cáncer en Huelva es prácticamente similar al del total de la Ría de Huelva, habiéndose detectudo un exceso de mortalidad en Huelva con respecto al del resto de las capitales andaluzas, excepto Câdiz. La incidencia de exceso de mortalidad por cáncer en Hueiva es del orden de un 10% para los hombres y del 6% para las nujeres con respecto al promedio del resto de capitales andaluzas." 5 El Mundo Hueiva, 12 de abril de 2005.
- 6 Comunicado de prensa de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR). Europa Press. 3 de marzo de 2005.

GREENPEACE

MAYO 2005

Efectos sobre la salud pública de los tóxicos más comunes en Huelva

ARSÉNICO (As)

Propiedades

Es bioacumulativo, tóxico, carcinógeno y no desapa-rece en el medio ambiente. El arsénico disperso en el aire acaba depositado en el suelo y sus características permanecen en los sedimentos aunque se hagan labores de limpieza. Gran parte de los compuestos del arsénico pueden disolverse en agua, lo que aumenta su capacidad de dispersión.

Efectos sobre la salud

La exposición al arsénico inorgánico aumenta el riesgo de cáncer del pulmón, de piel, de vejiga, de hígado, de riñón y de prostata. La Organización Mundial de la Salud (WHO), el Departamento Norteamericano de Salud y Servicios Sociales (DHHS) y la Agencia de Protección Medioambiental de los EEUU (EPA) han determinado que el arsénico inorgánico es carcinógeno en seres hu

La exposición al arsénico también puede tener los siguientes efectos en la salud

- la muerte cuando se ingiere en niveles altos
- dolor de garganta irritación de los pulmones
- reducción de la producción de glóbulos blancos y rojos · ritmo cardíaco anormal
- hormigueo en las manos y los pies

CÁDMIO (Cd)

Propiedades

Es tóxico y carcinógeno. El cadmio se libera a la atmósfera a partir de fuentes como la minería, la industria o la combustión del carbón y de los desechos domésticos. No se degrada en el medio ambiente, pero puede cambiar de forma. En el aire, las partículas de cadmio pueden viajar largas distancias antes de depositarse en el suelo o en el agua. El cadmio, además, se libera al agua y a suelo por vertederos, derrames o escapes en luga res que contienen desechos peligrosos. Se acumula en los sedimentos y parte de sus compuestos se disuelven en el agua. Las plantas, peces y otros animales incorporan cadmio del medio ambiente

tiempo y puede acumularse después de años de exposición a bajos niveles.

Efectos sobre la salud

El Departamento Norteamericano de Salud y Servicios Sociales ha determinado que es razonable predecir que el cadmio y los compuestos de cadmio son cancerígenos.

La exposición al cadmio también puede tener los siguientes efectos en la salud:

- la muerte cuando se respiran altos niveles
- irritación aguda del estómago
- vómitos y diarrea puede acumularse en los riñones y por lo tanto producir enfermades renales
- fragilidad de los huesos aumento de la presión sanguínea, déficit de hierro en la sangre, enfermedades en el hígado y lesiones en los nervios y el cerebro lefectos observados en animales alimentados con comida y aqua con cadmio).

MERCURIO (Hg) Propiedades

Tóxico, bioacumulativo y carcinógeno. El mercurio Los mecanismos biológicos para eliminarlo son pobres y es el único metal que se biomagnifica, es decir, que se acumula progresivamente según pasa por la cadena alimentaria. Además, tiende a perma necer en el medio dada su poca capacidad para degradarse. El mercurio inorgánico (mercurio metá-lico y compuestos de mercurio inorgánicos) pasa al aire durante la extracción de denósitos minerales, al quemar carbón, basuras y a partir de plantas industriales. El mercurio pasa al agua o al suelo desde basureros o por la actividad volcánica. Las concer traciones de mercurio en el medio ambiente están creciendo debido a la actividad humana.

Efectos sobre la salud

La EPA ha determinado que el cloruro mercúrico y el metilmercurio es carcinógeno en seres humanos

La exposición al mercurio también tiene los siguien-

- daños permanentes en el sistema nervioso central, en las funciones del cerebro, riñones y en el desarrollo del feto
- · lesiones en los pulmones, náuseas, vómitos, díarrea, aumento de la presión sanguínea o del pulso, sarpullidos e irritación en los ojos
- daño en el ADN y cromosomas reacciones alérgicas, irritación de la piel, cansancio, y dolor de cabeza
- efectos negativos en la reproducción, daño en el esperma, defectos congénitos y abortos.

PLOMO (Pb) Propiedades

Tóxico y carcinógeno. El plomo se encuentra de forma natural en el medio, pero el aumento de su concentración ambiental es consecuencia de la actividad humana. El plomo se acumula en los cuerpos de los organismos acuáticos y del suelo. Los estu-dios hechos en crustáceos demuestran que los efec-tos aparecen incluso con pequeñas concentraciones de plomo. En el caso del fitoplanctón, el plom interfiere en sus funciones. Los organismos del suelo también sufren envenenamiento por plomo. El plomo es un elemento químico particularmente peligroso que puede acumularse en organismos indivi

Efectos sobre la salud

El Departamento Norteamericano de Salud y Servicios Sociales (DHHS) ha determinado que es razonable predecir, basado en estudios en animales, que el acetato de plomo y el fosfato de plomo son carcinógenos. Los efectos del plomo sobre la salud se producen por inhalación o por ingestión y son

La exposición al plomo también tiene los siguientes

- daños en el sistema nervioso, especialmente en
- niños y niñas daños en los riñones
- daños en el sistema reproductor
- disminución del tiempo de reacción debilitamiento de los dedos, muñecas o tobillos

- puede afectar la memoria
- abortos, nacimientos prematuros, niños de
- diminución de la capacidad mental en el niño,

RADIONUCLEIDOS

El uranio 238 tiene una vida media de 4,500 millones de años y en su proceso de degradación pasa por gran parte de los otros radionucleidos existentes.

Efectos sobre la salud

La contaminación radiactiva tiene graves efectos para la salud humana y para el medio ambiente como, por ejemplo, tasas elevadas de cáncer, mutaciones genéticas e inmunodeficiencias.

El radioisótopo más abundante es el uranio 238 y sus subproductos. Todos ellos son emisores radiac-tivos del tipo alfa y beta, y pueden dañar las células de pulmones, huesos, hígado, próstata, intestino y cerebro causando tumores malignos en estos órganos, tal y como demuestra el informe de 1999 sobre la salud de los obreros de la industria transformadora de uranio, auditado por el Departamento de

Tras la inhalación, éste se solubiliza y se transfiere de los pulmones a otros órganos como el hígado, los tejidos adiposos y los músculos. Con el tiempo puede excretarse a través de los riñones donde, al tratarse de un metal pesado, induce al desarrollo de nefritis (enfermedad crónica). Estudios realizados a veteranos de la Guerra del Golfo indican que están excretando uranio 238 por la orina y el semen. Se estima que casi 300.000 veteranos estadounidenses han sufrido inhalación de uranio empobrecido

GREENPEACE